



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0184/15-11
Датум: 28.11.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Дејана Милановића [REDACTED]
дана 28.11.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције
[REDACTED] доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Милановић, ранији в. д. директора Дома здравља Грачаница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције, дана 19.02.2015. године донео одлуке бр. 195 и 196, на основу којих је себи одобрио специјализацију из области ургентне медицине, а да о сукобу интереса који је имао није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Милановић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Дејана Милановића, ранијег в. д. директора Дома здравља Грачаница (у даљем тексту: Дом здравља), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је током вршења наведене јавне функције дана 19.02.2015. године донео одлуке бр. 195 и 196, на основу којих је себи одобрио специјализацију из области ургентне медицине, а о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

У свом изјашњењу поводом обавештења о покретању поступка, Дејан Милановић је навео да сматра како је "одлука" Агенције о покретању поступка за одлучивање о постојању повреде Агенције без правног основа. Изјавио је да је неспорно да је, на основу овлашћења која му припадају као в. д. директору Дома здравља, расписао интерни конкурс за упућивање доктора медицине на специјализацију. Одлуке о његовом упућивању на специјализацију донете су од стране председника Управног одбора Дома здравља Драгана Перића, а да су истоветне одлуке са потписом в. д. директора донете на сугестију Медицинског факултета да одлуке не треба да доноси Управни одбор Дома здравља, већ в. д. директора, те је у томе суштина правног стања за које Агенција сматра да је супротно одредбама Закона о Агенцији. Сматра, међутим, да је такво његово поступање усклађено са законом, јер је Министарство здравља својим Решењем бр. 153-06-414/2015-04 од 17.03.2015. године дало сагласност на Одлуку бр. 196. од 19.02.2015. године, коју је он донео, а којом је њему одобрена специјализација из ургентне медицине. Именовани је такође оспорио законитост поступања Агенције, истицањем приговора застарелости за поступање Агенције, уз оцену да је поступак пред Агенцијом нека врста прекрајног поступка. На основу наведеног, затражио је да поступак против њега Агенција обустави.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС" бр. 107/05, 72/09-др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13-др. закон, 93/14, 96/15, 106/15), директор организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе, док је одредбом чл. 134. ст. 2. наведеног закона прописано да се услови за избор, права, обавезе и одговорности директора здравствене установе односе се и на вршиоца дужности директора здравствене установе.

Увидом у решења Владе Републике Србије 24 бр. 119-13282/2014 од 25.10.2014. и 24 бр. 119-8902/2017 од 14.09.2017. године утврђено је да је Дејан Милановић јавну функцију в. д. директора Дома здравља вршио у периоду од 25.10.2014. до 14.09.2017. године.

Увидом у одлуке Дома здравља бр. 195 и 196, обе од 19.02.2015. године, које је, у својству в. д. директора Дома здравља, потписао Дејан Милановић, утврђено је да је наведеним одлукама именовани себи одобрио специјализацију из области ургентне медицине.

Увидом у Захтев Дома здравља Грачанице бр. 197 од 19.02.2015. године, за сагласност Покрајинског завода за јавно здравље у Косовској Митровици, утврђено је да је наведени захтев за давање сагласности Покрајинског завода за јавно здравље за упућивање Дејана Милановића на специјализацију потписао он сам.

Увидом у Захтев Дома здравља Грачанице бр. 198 од 19.02.2015. године, за сагласност Министарства здравља, утврђено је да је наведени захтев за давање сагласности Министарства здравља за упућивање Дејана Милановића на специјализацију потписао он сам.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Дејан Милановић није Агенцији, у смислу одредбе. чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, упутио обавештење о сукобу интереса који је имао приликом доношења наведених одлука.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање утврђено је да је Дејан Милановић, доношењем наведених одлука којима је одобрио себи упућивање на

специјализацију из области ургентне медицине, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, док је неупућивањем обавештења Агенцији о сукобу интереса у конкретној ситуацији поступио и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о одговорности јавног функционера, као отежавајуће околности нарочито је цењена чињеница да се јавна функција в. д. директора Дома здравља врши на сталном раду, као и обавезе које в.д. директора има у руковођењу здравственом установом, а да, сагласно одредбама чл. 184. и 186. Закона о здравственој заштити, именовани специјализацију није обављао у матичној здравственој установи. Приликом одлучивања о одговорности именованог цењени су наводи из његовог изјашњења да је наведене одлуке прво донео председник Управног одбора, а да их је тек на сугестију Медицинског факултета потписао он, али је оцењено да нису од утицаја на другачије одлучивање, с обзиром на то да је именовани био дужан да у конкретној ситуацији избегне сукоб интереса и да се изузме из поступка одлучивања о упућивању себе на наведену специјализацију.

Агенција је, такође, оценила да је приговор застарелости именованог неоснован и није од утицаја на доношење другачије одлуке, јер поступак пред Агенцијом није прекрајни поступак у смислу Закона о прекрајима, већ поступак у којем се примењују правила прописана Законом о Агенцији, којима нису прописани рокови за поступање Агенције у вези са повредама закона од стране функционера.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Дејану Милановићу, са једне стране, узета је у обзир чињеница да није могуће отклонити последице противправног поступања именованог, а са друге стране, да му је у току поступка престала јавна функција, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције,

у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

